



Изх. № 1338

Дата: 30.07.2024 г.

ДО
РАЯ НАЗАР НАЗАРЯН,
адвокат от САК с личен номер 1600564810,
АТАНАС ПЕТРОВ АТАНАСОВ,
адвокат от САК с личен номер 1400093210,
АННА ВАСИЛЕВА АЛЕКСАНДРОВА,
адвокат от САК с личен номер 1200604910,
ВАСИЛ СТЕФАНОВ СТЕФАНОВ,
адвокат от САК с личен номер 1200615010,
ГЕОРГИ ВАЛЕНТИНОВ ГЕОРГИЕВ,
адвокат от САК с личен номер 1200604910,
МАРГАРИТА ИВАНОВА МАХАЕВА,
адвокат от САК с личен номер 1000726110,
МАРИН ВАСИЛЕВ МАРИНОВ,
адвокат от САК с личен номер 1500612910,
ПЕТЪР ВАСИЛЕВ КЪОСЕВ,
адвокат от САК с личен номер 1800688910,
ПЕТЪР НИКОЛАЕВ ПЕТРОВ,
адвокат от САК с личен номер 1000636810,
СТОЮ ТЕОДОРОВ СТОЕВ,
адвокат от САК с личен номер 1200762710,
ТЕРВЕЛ НИКОЛОВ ГЕОРГИЕВ,
адвокат от САК с личен номер 1100402510,
АЛЕКСАНДЪР АТАНАСОВ АЛЕКСАНДРОВ,
адвокат от АК ПЛОВДИВ с личен номер 1200604910,
БРАНИМИР НИКОЛАЕВ БАЛАЧЕВ,
адвокат от АК ВАРНА с личен номер 1200604910,
ДАФИНКА АСПАРУХОВА СЕМЕРДЖИЕВА,

**адвокат от АК ПАЗАРДЖИК с личен номер
1200604910,**

**ЗЛАТАН СТОЯНОВ ЗЛАТАНОВ,
адвокат от АК РУСЕ с личен номер 1200604910,**

**ИВАН ВЕЛИЧКОВ МИНЕВ,
адвокат от АК ХАСКОВО с личен номер
1200604910,**

**ЙОРДАН ЯВОРОВ ИВАНОВ,
адвокат от АК ПЛОВДИВ с личен номер
1200604910,**

**МАРИЯ ЩЕРЕВА БЕЛОВА,
адвокат от АК СЛИВЕН с личен номер 1200604910,**

**МАЯ ЙОРДАНОВА ДИМИТРОВА,
адвокат от АК ДОБРИЧ с личен номер 1200604910,**

**НАДЕЖДА ГЕОРГИЕВА ЙОРДАНОВА,
адвокат от АК РАЗГРАД с личен номер 1200604910,**

**НИКОЛАЙ ИВАНОВ БРАТОВАНОВ,
адвокат от АК РУСЕ с личен номер 1200604910,**

**СТЕЛА ДИМИТРОВА НИКОЛОВА,
адвокат от АК ВАРНА с личен номер 1200604910,**

**ХАМИД БАРИ ХАМИД,
адвокат от АК БУРГАС с личен номер 1200604910,**

**ЦВЕТА ВАЛЕНТИНОВА РАНГЕЛОВА,
адвокат от АК БЛАГОЕВГРАД с личен номер
1200604910,**

**ЮЛИАНА МЛАДЕНОВА МАТЕЕВА,
адвокат от АК ВАРНА с личен номер 1200604910,**

**Всички народни представители в 50^{-то} Народно
събрание на Република България**

П Р И З И В

От

СОФЙСКА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ,

представявана от адвокат Стефан Марчев, председател

на САК, действащ въз основа на Решение на адвокатския съвет №3115/24.07.2024 г.

**УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,
УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,**

С Решение от 25 януари 2024 г. по дело С-438/2022 г., Съдът на Европейския съюз (СЕС) по преюдициално запитване от Софийски районен съд прие, че чл. 101, пар. 1 от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС) във връзка с чл. 4, пар. 3 от Договора за Европейски съюз (ДЕС) следва да се тълкува в смисъл, че наредба, която определя минималните размери на адвокатските възнаграждения и на която е придаден задължителен характер с национална правна уредба, противоречи на посочения чл. 101, пар. 1, тъй като представлява ограничение на конкуренцията по смисъла на Съюзното право.

Отгук националната съдебна практика се ориентира към разбирането, че Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения (Наредба № 1) не обвързва съда, като съдът изключително често започна да намалява драстично под минималните размери по Наредба № 1 присъждащите разноски спрямо реално извършените от спечелилата делото страна разноски за адвокатски възнаграждения с аргументи, че предоставената от адвоката услуга не съответства на вида и характера на делото, на неговата фактическа и правна сложност и реалното участие на адвоката в него, като по този начин се стигна до абсолютно непредвидими съдебни актове в частта за отговорността за разноски на спечелилата делото страна.

Формираната след 25.01.2024 г. неправилна съдебна практика, която приема за прогласена за нищожна Наредба № 1/2004 г. (без решението на СЕС да има и да е възможно да има подобен ефект) и като резултат се произнася по въпросите, свързани с отговорността за разноски на практика произволно, продикува и необходимостта от своевременни законодателни мерки, които да въведат на законодателно ниво необходимите критерии за определяне на адвокатското възнаграждение при произнасяне на съда относно отговорността за разноски. От органите на адвокатурата бяха инициирани действия за

законодателни промени още в рамките на мандата на 49-тото Народно събрание, които да отговорят на интересите на гражданите и юридическите лица като страни в процеса, и в крайна сметка да постигнат предвидимост на правосъдието, включително и относно отговорността за разноси на страната, която неправомерно е предизвикала правния спор.

След анализ на Решението от 25.01.2024 г. по дело С-438/2022 г. на Съда на Европейския съюз, на разпоредбите на Закона за адвокатурата, ГПК и ДОПК, на съдебната практика у нас, формирана след 25.01.2024 г. по въпросите на отговорността за разноси, **Висшият адвокатски съвет в рамките на правомощието си по чл. 122, ал. 1, т. 11 ЗА** (да прави предложения за усъвършенстване на законодателството) **изготви проект на Закон за изменение на Закона за адвокатурата, с който се изменят разпоредбите на чл. 36 и 38 ЗА, и разпоредби в ГПК и ДОПК, уреждащи отговорността за разноси за адвокатско възнаграждение. Законопроектът беше обсъден от Общото събрание на адвокатите от страната, включително на кръгла маса на 09.04.2024 г., организирана от Комисията по Правни въпроси към 49-тото Народно събрание, проведена с участието на народни представители, магистрати и адвокати, представители на академичната общност у нас, но предсрочното прекратяване мандата на 49-тото Народно събрание направи невъзможно обсъждането на законопроекта в рамките на законодателна процедура.**

Липсата на предвидимост за всеки участник в съдебен спор **на отговорността за разноси** по същество препятства развитието на производството съобразно изискванията за **справедлив процес**, неотменима част от който е правото на страната свободно да избере адвокат, от когото да бъде надлежно защитавана и представлявана. От друга страна отговорността за разноси има за цел не само да възмезди спечелилата делото страна, но и да ограничи предявяването на неоснователни искиове и по този начин косвено стимулира гражданите и юридическите лица да спазват правовия ред в страната.

Поради това въпросът за отговорността за разноси е важен не само с оглед предвидимостта на отговорността за разноси и достъпа до съд, но и с оглед реалното обезпечаване на правото на защита на всички български граждани и юридически лица, което предполага всеки свободно да избере адвоката си и предварително да е наясно как и в каква степен ще му бъдат възстановени

направените разноси за адвокатска защита – ако спечели правния спор, съответно как и какви разноси ще понесе – ако изгуби правния спор.

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

От името на адвокатите от Софийска адвокатска колегия се обръщам с **Призив към Вас** като част от състава на 50-тото Народно събрание, да извършите необходимите действия, за да може в рамките на мандата на 50-тото Народно събрание да бъде подкрепен от всички парламентарни групи приложението на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата.

Междувременно, в хода на подготовката на настоящия Призив към Вас, от група народни представители е внесен Законопроектът за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата със сигнатура 50-454-01-53 ([50-454-01-53.pdf \(parliament.bg\)](https://www.parliament.bg/50-454-01-53.pdf)).

Вярваме, че внесенният Законопроект в рамките на предстоящата законодателна процедура ще получи Вашата подкрепа и подкрепата на парламентарните групи, в които членувате и след съответните обсъждания в правна комисия и пленарна зала ще стане част от действащото ни право. Предлаганата промяна на разпоредбите на чл. 36 и чл. 38 ЗА, както и на разпоредбите на чл. 78, ал. 5 ГПК и чл. 161 ДОПК, която се предлага със Законопроекта, ще разреши проблемите, които постави пред българската съдебна система решението на СЕС от 25.01.2024 г. по Дело С-438/2022 г. като направи предвидима отговорността за разноси на всеки участник в съдебни производства и реално ще гарантира правото на достъп до съд, неотменима част от който е правото на страната свободно да избере адвокат, от когото да бъде надлежно защитавана и представлявана.

С уважение,

Адв. СТЕФАН МАРЧЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СОФИЙСКА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ