



СОФИЙСКИ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

София 1309, бул. Т. Александров №137, ет.2; тел.: 02 987 05 19, 02 989 09 37; 02 981 80 54;
0885 55 33 73; Факс: 02 988 58 93; sak.lex.bg; e-mail: sak_sas@abv.bg

Узл. № 2563/16.12.2020г.

ДО: ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-жа Цвета Караянчева
ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на ПРАВНАТА КОМИСИЯ
при НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-жа Анна Александрова

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от

СОФИЙСКИ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ с БУЛСТАТ: 121296429 и адрес за контакти: гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 137, ет. 2, ел.поща: register@sak-sas.bg, представлявано от председателя му адв.Ивайло Данов.

Във връзка със:

Законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс

Сигнатура

002-01-69

Дата на постъпване

03/12/2020

ЗАКОН **ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИЯ ПРОЦЕСУАЛЕН** **КОДЕКС**

(обн., ДВ, бр. 59 от 2007 г.; изм., бр. 50 от 2008 г.; Решение № 3 на Конституционния съд от 2008 г. – бр. 63 от 2008 г.; изм., бр. 69 от 2008 г., бр. 12, 19, 32 и 42 от 2009 г.; Решение № 4 на Конституционния съд от 2009 г. – бр. 47 от 2009 г.; изм., бр. 82 от 2009 г., бр. 13 и 100 от 2010 г.; Решение № 15 на Конституционния съд от 2010 г. – бр. 5 от 2011 г.; изм., бр. 45, 49 и 99 от 2012 г., бр. 15 и 66 от 2013 г., бр. 53 и 98 от 2014 г., бр. 50 от 2015 г., бр. 15 и 43 от 2016 г., бр. 8, 13, 63, 86, 96 и 102 от 2017 г., бр. 42 и 65 от 2018 г., бр. 38, 83 и 100 от 2019 г. и бр. 68 от 2020 г.)

УВАЖАЕМА г-жо КАРАЯНЧЕВА,

УВАЖАЕМА г-жо АЛЕКСАНДРОВА,

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Адвокатският съвет на Софийската адвокатска колегия разгледа в няколко поредни свои заседания предложенията за изменения и допълнения на Гражданския процесуален кодекс. Като представители на над 6000 действащи адвокати, почти половината от всички адвокати в Република България, и в изпълнение на разпоредбите на Конституцията и Закона за адвокатурата, смятаме за наш дълг да изложим техните предложения, които пряко засягат защитата на правата на българските граждани и упражняването на адвокатската професия.

Във връзка с внасянето на Законопроекта за изменение и допълнение на ГПК на 03.12.2020г. със сигнатура 002-01-69 и предвид включването в него на голяма част от предвидените от нас и нашите колеги адвокати изменения и допълнения, на заседанието си от 15.12.2020г. направихме последен анализ на включените в законопроекта текстове и правим следните предложения към ЗИД на ГПК, които не са включени в законопроекта, но са от съществено значение за осигуряване на адекватна защита на правата на българските граждани, за успешното практикуване на адвокатската професия. Предложенията ни имат значение както за всички адвокати, които са идентифицирани от Министерство на правосъдието като „заинтересовани страни“, които през 2020 г. са 13880 в цялата страна, така и са в защита правата на нашите клиенти – българските граждани. Предложенията ни са от значение също така за изпълнение на международно-правните норми относно осигуряване на възможност за достъп до правосъдие и осъществяване на процесуалните права на българските граждани и адвокатите.

След гласуване, бяха приети с Решение на заседанието на съвета на САК от 15.12.2020г. почти единодушно следните:

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ СОФИЙСКАТА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ ЧРЕЗ
СОФИЙСКИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ВЪВ ВРЪЗКА СЪС
ЗАКОНОПРОЕКТА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ГПК**

§2. Създава се чл. 38а:

„Задължение за посочване на електронен адрес

Чл. 38а. (1) Лицето, което е извършило процесуално действие в електронна форма, е длъжно да посочи **свой** електронен адрес за уведомяване за удостоверяване на получаването на електронното изявление и за резултата от техническата проверка на извършеното действие.

(3) Лицето, което е извършило процесуално действие в единния портал за електронно правосъдие, се съгласява по това производство да приема електронните изявления, съобщения, призовки и книжа в него пред всички инстанции до приключването му.“, **освен ако изрично не е направил искане да ги приема само за съответната инстанция”**

Чл. 41а.(1) Когато връчването става чрез единния портал за електронно правосъдие, съобщението се смята за получено в деня на изтеглянето му от адресата.

(2) В случай че страната не е изтеглила акта в едноседмичен срок от изпращането на съобщението по реда на ал. 1, ~~съобщението се смята за връчено, считано от деня, следван изтичането на седем дни от изпращане на съобщението.~~ **съобщението се връчва по общия ред.**

§5. В чл.42 ал. 3 се изменя така:

„(3) Когато съобщението не е връчено по друг начин, както и в случаите на бедствия, аварии и други непредвидими обстоятелства, съдът може да разпреди връчването да стане от служител на съда чрез телефон, електронен адрес, **ако страната поиска това по реда на чл. 127, ал.1, т.2 или по реда на чл. 131, ал.2 т.2,** телекс, факс или с телеграма, като призоваването по телефона или факса се удостоверява писмено от длъжностното лице, което го е извършило, а по телекса – с писменото потвърждаване за получено съобщение.

§8. В чл.50 се създава ал.5. Вместо предвиденият в ЗИД на ГПК текст:

„(5) Връчването на кредитни и финансови институции, включително тези, извършващи събиране на вземания срещу потребители, застрахователни и презастрахователни дружества и търговци, които извършват доставка на енергия, газ или предоставяне на пощенски, електронни съобщителни или водоснабдителни и канализационни услуги, нотариуси и частни съдебни изпълнители се извършва само на електронен адрес. Те са длъжни да посочат такъв.“

Предлагаме следната редакция на същата алинея:

„(5) **Връчването на кредитни и финансови институции, на лица, които по занятие извършват събиране на вземания, на застрахователни и презастрахователни дружества, на търговци, които извършват доставката енергия, газ, или предоставяне на пощенски, електронни, съобщителни или водоснабдителни и канализационни услуги, на нотариуси и частни съдебни изпълнители се извършва само на електронен адрес. Те са длъжни да посочат такъв.**“

§ 9. Член 51 се изменя така:

Връчване на адвокат.

Чл. 51. (1) Връчването на адвокат се извършва чрез единния портал за електронно правосъдие.

(2) Адвокатът може да заяви по електронен път в единния портал за електронно правосъдие, че отсъства и не приема съобщения за определени периоди от време, които ~~общо~~ не могат да бъдат по-дълги ~~от 40 дни~~ **от 30 дни подред, но не повече от 60 дни общо** в рамките на една календарна година. Съобщенията, връчени в заявения период на отсъствие, се смятат връчени в първия ден след края му.

§11. В чл. 62 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Последният ден на срока продължава до края на двадесет и четвъртия час. Ако трябва да се извърши действие или да се представи нещо в съда, срокът изтича в момента на приключване на работното време, **освен ако действието или представянето е извършено по електронен път.**“

чл.102а

ал. 5(5) При извършване на процесуални действия в електронна форма всеки документ, издаден в електронна форма, незабавно и задължително се възпроизвежда в документ на хартиен носител от съдебният секретар (съответно ЧСИ/ДСИ по изпълнителни дела) със заверка на официален препис и го приобщава в преписката, която се пази в съда (съответно в архива на ЧСИ/ДСИ) и дублира електронната база. В случаите на общ локдаун, война, хакерска атака, техническа неизправност и т.н. тази преписка ще играе ролята на официални документи и ще позволи делото да се продължи, дори ако електронната система извънредно се изключи. – **Предлагаме тази редкция на словоред.**

чл. 102б. (1) Съдилищата са длъжни да приемат процесуални действия в електронна форма.

(2) Съдилищата не ~~може~~ **могат** да отказват приемането на електронни изявления, с които се извършват процесуални действия, когато **кумулятивно**:

чл. 127 ал. 5 – нова

чл. 418 ал. 6

„(6) Когато заповедта е издадена в електронна форма и следва да се връчи на хартиен носител, съдебният изпълнител я възпроизвежда и след негова заверка за верността на възпроизвеждането, я връчва на длъжника **заедно със заверен препис от копие на документа, въз основа на който е издадена заповедта.** Когато връчването се извършва по електронен път, към заповедта за изпълнение се добавя указание, че е издаден изпълнителен лист.”

§ 26. В чл. 426, ал.1 се създават изречения второ и трето: „Когато изпълнителният лист е издаден в електронна форма, вискателят отбелязва това в молбата. Съдебният изпълнител отбелязва в съдебното дело, че е започнал изпълнително производство”.

§ 27. В чл. 434 се създава ал. 3:

„(3) Протоколът се съставя освен в електронна форма **по реда на чл. 102а, ал. 5, така и в писмена форма** ”

За улеснение предложените от нас корекции са посочени в син цвят.

Председател на САС:

адв.Ивайло Данов

